

BANDERA ROJA

PORTAVOZ DE LA ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)

número 73 — 7-13 Noviembre de 1977 — precio: 10 ptas.

¿QUE PASA CON EL INI?

HAY QUE DEFENDER LAS EMPRESAS NACIONALIZADAS

Según la revista "Actualidad Económica", ante la pregunta ¿ha de permanecer siempre el INI al frente de los sectores que hoy controla? La respuesta es negativa por parte del Instituto.

El INI nació en 1941 con un capital de 50 millones de pesetas. Hoy controla una cifra superior a los 900.000 millones.

Dicen que no hay dictadura que dure 100 años, y que todo lo malo tiene su lado bueno. Quizás lo único bueno de la Dictadura, sin entrar en más profundizaciones, sea el INI.

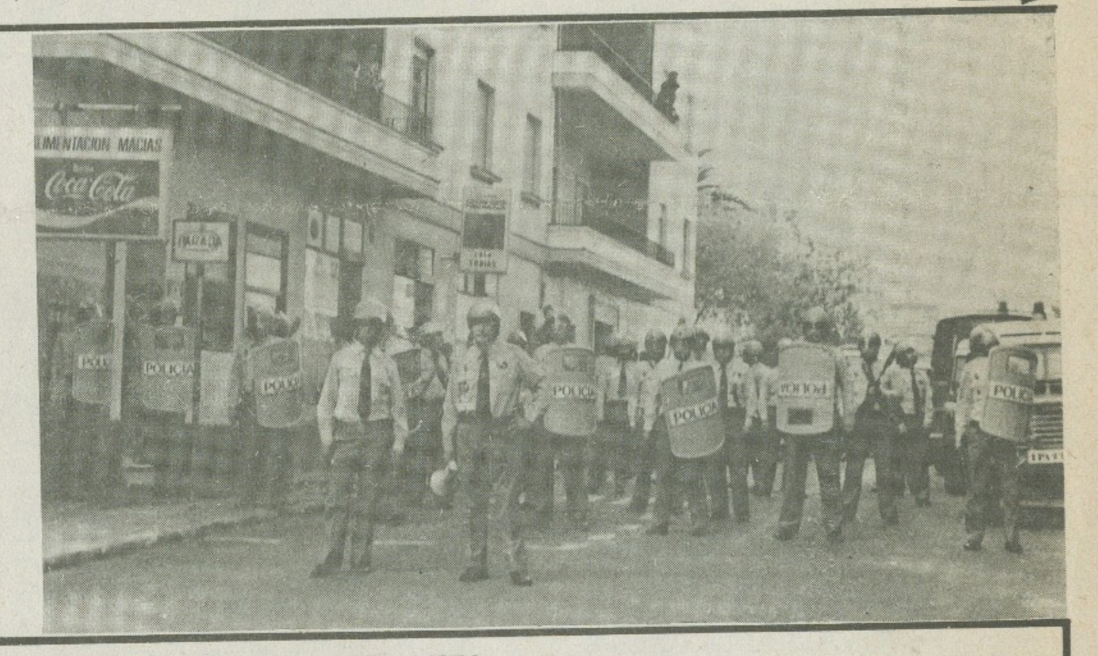
El INI controla la producción del 33 por 100 del petróleo refinado, el 15 por 100 de la Energía eléctrica, el 45 por 100 del acero; el 60 por 100 de los laminados; el 56 por 100 del aluminio; el 62 por 100 de la hulla, el 92 por 100 de la construcción naval, etc. etc. Prácticamente toda la industria del pais depende del INI, sin cuyas materias primas y productos industriales básicos quedaría paralizado en una semana.

De hecho en estos últimos cuarenta años, mediante el INI se ha nacionalizado la cuarta parte de la industria del pais, superando incluso un porcentaje en algunos sectores a paises como Suecia.

Si hoy uno de los objetivos de la izquierda española (la izquierda consecuente, se entiende), para que la crisis no recaiga sobre los trabajadores es la nacionalización de los grandes monopolios, aqui ya hay uno que está nacionalizado, el INI.

Es por esto que en la actualidad, el INI empieza a ser un gran problema, por el nivel tan amplio de nacionalización que representa. Y como en el futuro el capital duda que pueda seguir haciendo los mangoneos que ha hecho →

cádiz, ciudad sitiada



Todos los trabajadores de la bahía de Cádiz se movilizaron en contra de la crisis de Astilleros. El Gobierno sólo supo defender sus planes económicos con la violencia. *Información y entrevista en páginas 4 y 5* *(Foto Juman)*

FRENTE A LA CRISIS CAPITALISTA

hay una alternativa obrera

Ya antes de que se supiera el contenido del Pacto de la Moncloa se cantaban sus excelencias, pero ahora estamos sufriendo la gran ofensiva propagandística a través de todos los medios que se hallan en manos de la burguesía y sus aliados. Pero toda la literatura y todas las sonrisas no pueden ocultar la pobreza de la argumentación con que se intenta justificar el pacto. En definitiva todo se reduce a decir que **"es lo único que se puede hacer ante la crisis"**, *que* **"no es ni bueno ni malo, es la única alternativa"**, *que* **"a todos nos hubiera gustado otra cosa, pero no hay otra salida"**...

Lo primero que salta a la vista es la pobreza de argumentos que los más brillantes políticos del país muestran en este trance. Lo segundo, es constatar el negro futuro que le espera a la economía española si ésto es lo único que se puede hacer para arreglarla, porque las únicas medidas concretas que se preven, no pasan de ser unos remiendos con los que trampear los próximos meses como han señalado ya muchos técnicos.

Pero estas primeras observaciones no resuelven la cuestión de fondo. La idea que se nos intenta inculcar es que existe una **"crisis económica"** *y que la única posibilidad de salir de ella es un programa de medidas* **"técnicas"**, *científicamente inevitables y que suponen un sacrificio común. Para que esto sea aceptable se ofrecen unas contrapartidas* **"políticas"** *a los diferentes sectores de sacrificados. Pero si hay algo que para los comunistas aparece claro, es que ni la crisis es una fatalidad bíblica como la pintan algunos, ni es responsabilidad de todos* **("los españoles gastamos demasiado")** *y menos de la clase obrera* **("los salarios han subido demasiado y la productividad está estancada")**. *Digámoslo una vez más, alto y claro: la crisis tiene nombres y apellidos, la crisis es una crisis CAPITALISTA. La crisis que sufrimos es fruto inevitable y sustancial del sistema capitalista que ahora y aquí viene condicionada por la profunda crisis capitalista mundial y las peculiares condiciones del modelo de desarrollo que hemos sufrido los últimos años en España.*

Sentado esto, veamos qué salidas se plantean a la situación. Una es la salida capitalista. Es decir, el Pacto de la Moncloa con mas o menos retoques. Esta salida significa una via falsa, pues no hace más que trampear la coyuntura. La crisis del capitalismo es de tales dimensiones y profundidad que todas las medidas que se están tomando no son más que maniobras para ganar tiempo. Significa también, y para nosotros esto es lo más importante, someter a las clases trabajadoras a un periodo de explotación muy superior. Por todo ello rechazamos fron- →

hasta ahora con el INI les interesa dejarlo de inmediato sin ni una sola empresa que puedan dar dinero. Tienen que sacar esas empresas cueste lo que cueste y con una cierta urgencia.

La misma fuente que al principio citábamos manifestaba, que el INI, tendría en el futuro y de acuerdo con los planes del capital una triple vertiente:

Servicio Público: ejemplos concretos podrian ser, la Renfe, Iberia, Aviaco.

Entidad Subsidiaria: para sustituir, a la iniciativa privada, allí donde ésta no quiere invertir por nula rentabilidad (en estos momentos HUNOSA).

Servicio estatal complementario: para apoyar e incrementar inversiones privadas.

En ninguno de estos vertientes se encuentran empresas que hoy pertenecen al INI mayoritariamente o donde el INI tiene una importante participación. Además resulta que son las empresas más rentables (hasta ahora) por no decir las únicas. Este sector de empresas, son las que el INI define como empresas de transformación, entre las que se encuentra el sector naval, automoción ...

—A.E.S.A., Bazán, Astano, Asticán
—Seat, Mevosa, Enasa
—CASA, S. Barbara, Maquinista, SKF, ENOSA, EISA

Por otro lado las estadísticas parece que tienden a manifestar que las empresas del INI forman parte de las empresas de mayor conflictividad, atribuyéndose este hecho en los medios capitalistas, al hecho de que sean nacionalizados.

Este tipo de análisis nos hace pensar que se está preparando el terreno para la descapitalización de ciertas fábricas con sus consabidas restructuraciones de plantillas con el fin de que las multinacionales o el capital privado acudan **"en su ayuda"**, apropiándose posteriormente de ellas, en una política, perfectamente lógica en el actual gobierno.

Sólo desde esta posición será posible comprender en toda su amplitud porque se está despidiendo a trabajadores de Astilleros mientras el Gobierno hace un encargo a los astilleros alemanes por valor de decenas de miles de millones para la construcción de una flotilla de submarinos, o porque en Enasa se propone a los trabajadores un expediente de reducción de la producción en un 40 por ciento, mientrs se invierten algunos miles de millones de pesetas en el montaje de una planta en Venezuela que producirá royaltis pero que va a reducir las exportaciones, y por lo tanto la producción. Porque mientras el gobierno concede créditos a empresas privadas como la Trasmediterránea se los niega a las empresas de transformación del INI.

Los trabajadores tenemos que estar alerta. Hay que trabajar por una necesaria coordinación de las empresas del INI como es necesario la coordinación de los trabajadores de las multinacionales.

INVERSIONES DEL GRUPO I. N. I.

Actividades		1977 Millones ptas.	%	Empresas
Energía:	Carbón	9.209	7,0	Hunosa, Endesa, Encasur.
	Petróleo	19.067	14,4	Enpetrol, Hispanoil, Eniepsa.
	Gas	13.331	10,1	Enagas, Butano.
	Uranio	3.429	2,6	Enusa.
	Electricidad	40.388	30,5	Endesa, Enher, Gesa, Unelco, Eneco.
TOTAL		85.424	64,5	
Siderometalurgia		13.143	9,9	Ensidesa, Endasa.
Transformación:	Naval	5.556	4,2	Aesa, Bazán, Astano, Astican.
	Automoción	8.262	6,2	Seat, Enasa, Mevosa.
	Otras	2.559	1,9	Casa, S. Bárbara, Maquinista, Skf, Enosa, Eisa.
TOTAL		16.377	12,3	
Transporte		7.808	5,9	Aviaco, Iberia, Elcano.
Minería no energética		996	0,7	Potasas, Fosbucraa, Masa, Auxini, Adaro.
Química		5.575	4,2	Ence, Enfersa, Enpetrol.
Alimentación		1.695	1,3	Endiasa, Lesa, Igfisa, Carcesa.
Servicios		1.562	1,2	Entursa, Atesa, Simex, Sodiga, Artespaña, Auxini, Initec, Eria Secoinsa, Banco Exterior.
TOTAL GENERAL		132.530	100,0	

NUEVA ALCALA CONTRA EL PARO Y EL PACTO

lucha ejemplar

Un millar de trabajadores de la empresa Nueva Alcalá de Alcalá de Henares se hallan en huelga hace varios días en defensa de su su convenio, contra el paro y la política económica del Gobierno. La confluencia de esta lucha con la de los vecinos en contra de la situación de la vivienda abre perspectivas de amplia movilización en esta localidad.

Hace algunas semanas informábamos de la ejemplar lucha llevada a cabo por estos trabajadores de la construcción y su victoria concretada en un convenio situados entre los mejores de la provincia. Unos días atrás, se reunió la asamblea de trabajadores, convocados por el comité de delegados, para debatir el tema del aniversario de la Revolución Bolchevique y el del paro obrero. La asamblea superó los planteamientos del propio comité, y decidió no realizar más trabajo a destajo como medio de combatir el paro y trabajar sólo a jornal (30.000 pesetas al mes)

La respuesta de la empresa fue fulminante: despidió a 200 trabajadores y anuló el convenio pactado anteriormente. La huelga se decidió inmeditamente. El proceso asambleario es contínuo y en él se ha valorado la situación política general con la consecuencia de un rechazo total del Pacto de la Moncloa. Este rechazo se plasma diariamente en las manifestaciones que se realizan por las calles de la ciudad.

Al mismo tiempo, se ha producido una confluencia con el movimiento de barrios al denunciar los trabajadores las estafas de la empresa y el hecho de que el destajismo perjudica la calidad de las viviendas.

La movilización en toda la población y en el ramo de la construcción provincial puede y debe extenderse en solidaridad con la lucha de Nueva Alcalá.

DIFUNDE Y APOYA
BANDERA ROJA
PORTAVOZ DE LA ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)

Corresponsalias:
MADRID: Fco. Navacerrada, 53, bajos–T.246.64.90
BILBAO: Garcia Salazar, 32, ent. dcha. dep. 15 T.443.41.30
VALENCIA: Germanias, 27,10–T.334.19.95
SEVILLA: García de Vinuesa, 22,3,A–T.22.36.97
GIJON: San Bernardo, 21,4
PAMPLONA: Prolongación Monasterio de la Oliva, 6,7,D
VALLADOLID: Pº. San Vicente, 12,1º,B.
MALAGA: S. Juan de Letrán, 9,1º, puerta 1 y 2 (Plaza de la Merced)–T.22.55.22

Para suscribiros podeis dirigiros a cualquiera de las corresponsalias o a la redacción.

EDITA:
ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)
Redacción y Administración:
Avda. José Antonio, 544,4,–BARCELONA
Imprime: ALOMINSA, S. Baudilio del Llobregat
Depósito Legal: B.–28184–1977

talmente este tipo de salida a la crisis y cualquiera que se le asemeje.

Frente a ello hay una alternativa SOCIALISTA, que es la única que puede representar esa "salida a la crisis favorable a los trabajadores" de la que todos hablamos pero diciendo cosas diferentes. Esta alternativa de tipo socialista a la crisis no significa la implantación del socialismo de forma inmediata. Su concreción más próxima es un programa obrero de establecimiento de una plataforma mínima de condiciones económicas, de trabajo, etc. y una serie de reformas profundas en los terrenos fiscal, de la propiedad y explotación agraria, de nacionalización de la banca, de saneamiento de la administración, de eliminación del capitalismo parasitario (intermediarios, especuladores), de control por el estado de los medios financieros y de crédito, de nacionalización de empresas en crisis, y otros que no es posible detallar aquí.

Este es un programa posible. Es más, se trata de la única salida verdadera de la crisis capitalista. Sus objetivos, son claros: descargar la crisis sobre los que la han provocado, asegurar un nivel de vida digno para las clases populares y abrir la perspectiva socialista debilitando el poder de la burguesía.

Es evidente que este programa entraña grandes dificultades por la oposición de la burguesía y sus aliados. Su concreción parcial o total depende de la correlación de fuerzas que durante el próximo periodo nos depare la lucha de clases. También es cierto que requiere de una mayor concreción que iremos desarrollando en posteriores números de Bandera Roja (constatemos que no van a ser menores las dificultades de aplicación del Pacto de la Moncloa y que su inconcreción es general excepto en lo que concierne a los trabajadores). Se trata, pues, no de un nuevo papel mojado ni una imagen en negativo del pacto de la Moncloa, sino de todo un planteamiento de lucha para imponer unas medidas concretas, viables, avanzadas e inmediatas que posibilitan salir del marasmo de la crisis capitalista, romper con el modelo monopolista e imperialista y debilitar al enemigo en el camino de la Revolución Socialista.



EN TORNO A LA AUTONOMIA

avanza la unidad de la izquierda vasca

A raiz de la convocatoria hecha por EIA a todas las fuerzas de izquierda vasca para presentar su proyecto pre-autonómico, hace ya algunos meses, se han estabilizado reuniones de la izquierda para avanzar en la posibilidad de una candidatura conjunta de cara a las elecciones municipales. La posibilidad de un resultado satisfactorio de dichas conversaciones es problemática. Ello debido fundamentalmente a las posturas de algunos grupos políticos de apoyar en estos momentos las negociaciones de los parlamentarios respecto al régimen pre-autonómico, situación que ha provocado una división en el seno de esta izquierda, ya que se ha formado un bloque paralelo de los partidos que condenamos dichas negociaciones proponiendo que no se instaure régimen pre-autonómico alguno antes de las elecciones municipales, debido al riesgo que el protagonismo de los parlamentarios en la etapa anterior puede aportar (separación de Navarra, ventajas para los partidos vencedores en las elecciones del 15 de Junio en las próximas municipales, nula intervención popular en la elaboración del Estatuto de Autonomía, etc.). Estas divergencias sobre el tema pre-autonómico hacen preveer mayores problemas cuando se avance en la discusión del programa mínimo común, sobre todo en el tema de las movilizaciones, las organizaciones de masas y el programa de salida a la crisis capitalista.

A pesar de las divergencias ya existentes y de las futuras que puedan surgir, en la pasada reunión celebrada en el Ayuntamiento de Escoriaza se llegó a elaborar un comunicado conjunto respecto al tema de la separación de Navarra de Euskadi y de las negociaciones de los parlamentarios, que debido a su importancia transcribimos.

"Ante las noticias que nos llegan sobre las negociaciones entre el Gobierno y una Delegación de la Asamblea de parlamentarios vascos acerca del establecimiento de un régimen pre-autonómico en Euskadi, las fuerzas abajo firmantes manifiestan:



14 de junio de 1931: Estatuto de Estella
Ahora, Euskadi quiere otro

1.- Que no aceptarán el establecimiento de un régimen pre-autonómico previo a las elecciones municipales que suponga de hecho y de forma arbitraria la segregación de Navarra, ni que determine el futuro estatuto de autonomía en función de los resultados del 15 de Junio.

2.- Condenan la postura del Gobierno por su intransigencia y la actitud antidemocrática contraria a los deseos y a los intereses nacionales de Euskadi al dar el poder de decisión en una cuestión de tanta trascendencia para nuestro pueblo a los parlamentarios de UCD de Navarra, que solamente recogieron el 28 o/o de los votos en las pasadas elecciones mientras las fuerzas autonomistas alcanzaban cerca de un 60 , además de los votos restados por la abstención.

3.- Advierten a los parlamentarios vascos de las graves consecuencias que pueden derivarse si se pliegan a los propósitos del Gobierno, conducentes a la desmembración de Euskadi, consecuencias que en última instancia son fruto de la via de marginación de amplios sectores del pueblo vasco, como ya denunciamos en su día.

4.- Ante la gravedad del momento presente y las profundas repercusiones que se pueden derivar para el futuro de Euskadi, hacemos un llamamiento a todas las fuerzas vascas y a todo nuestro pueblo para alcanzar la máxima unidad posible en torno a esta cuestión y para desarrollar movilizaciones y todo tipo de acciones populares que impidan que los planes del Gobierno tendentes a la segregación de Navarra se lleven a efecto.

OC (BR), HASI (KAS), LAIA (KAS); EIA, ESB, ESEI, ANV, OIC, LKI, LC, EMK, ORT, PCT (EK), EKA, PSPE, PTE."

Este comunicado avanza ciertos puntos importantes que son:

- La no aceptación de los resultados del 15 de Junio como marco de partida para el Estatuto de Autonomía.
- La crítica a los parlamentarios por el proceso de las negociaciones con el Gobierno, y
- El llamamiento a la movilización al pueblo de Euskadi, que se ha de concretar a niveles locales.

Aspectos que anteriormente habían sido puntos de fricción y que hoy debido a los resultados de las negociaciones de los parlamentarios se convierten en unitarios, lo cual plantea la posibilidad de arrastrar a las fuerzas que tienen el peligro de caer en el oportunismo y el reformismo, a posiciones consecuentemente de izquierda siempre y cuando los partidos que hoy las defendemos sepamos formar un bloque compacto con capacidad de iniciativa, dando una alternativa global a los planteamientos de las fuerzas reformistas (PNV, PSOE, PCE) y al propio gran capital (UCD).

Jokin

CONTRA EL PACTO DE LA MONCLOA

euskadi se moviliza

Diferentes acciones se están preparando para las próximas semanas para luchar contra la crisis y contra el pacto social de la Moncloa.

En Vizcaya donde la situación es más grave se ha constituído una coordinadora de empresas en crisis, que impulsa todo tipo de movilizaciones a iniciativa de los trabajadores afectados. Los obreros que llevan una dinámica más avanzada, son los 5.000 de B-W que a raiz de que la empresa les adeuda alrededor de 450 millones de pesetas se han encerrado 48 horas en la fábrica elaborando un manifiesto en el que exigen la nacionalización de la empresa, el control obrero de la misma, llaman al resto de la clase obrera y clases populares a movilizarse junto con ellos para hacer frente a las consecuencias de la crisis que el capital quiere hacer recaer sobre los trabajadores; han realizado asambleas populares en todos los pueblos de la Margen Izquierda con asistencia de 15 a 20 mil personas, marchas desde la fábrica a dichos pueblos, y junto con la coordinadora de empresas en crisis han convocado una masiva manifestación en Bilbao para el día 5, avanzando en la creación de condiciones para convocar a una Huelga General de Vizcaya en torno a dichos problemas.

En Donosti todas las centrales sindicales convocan a una manifestación para el sábado día 29 en contra del paro, los expedientes de crisis, la congelación salarial, el despido libre, etc.



Y en Vitoria la mayoría de centrales sindicales (falta por añadirse CC.OO.) han convocado también una manifestación para el día 4 en contra del Pacto de la Moncloa y las consecuencias que dicho pacto acarrea a la clase obrera.

En torno a esta problemática nos venimos reuniendo en Bilbao una serie de partidos políticos para plantear una alternativa a la crisis diferente a la que quieren imponer el gobierno y los partidos reformistas con el pacto social. En un primer comunicado nos solidarizábamos con la manifestación convocada por la coordinadora de empresas en crisis y con el manifiesto elaborado por los obreros de la BW. Los partidos participantes somos OCE (BR), EIA, LAIA, HASI, EMK, OIC, ESB, LKI, LC y EK.

Creemos que la dinámica que ya se ha iniciado de movilizaciones obreras y populares, de generalización de las luchas, de celebración de asambleas populares, etc., es el único camino para imponer un programa obrero de amplias transformaciones políticas y sociales que dé al traste con la propuesta del gran capital (y de las fuerzas reformistas) de hacer pagar la crisis a los trabajadores.

Es necesario caminar hacia la Huelga General en contra del Pacto de la Moncloa. Para ello deben realizarse concentraciones, asambleas en todas las fábricas y tajos explicando las consecuencias de dicho pacto.

cádiz, ciud

Así lo recalca el comunicado a la opinión pública de la Coordinadora de Astilleros de la factoria de Cádiz.

Han sido unos días en que parecía existir un interés especial por sembrar el terror. Pero aclaremos, ¿si ese terror lo han creado los trabajadores y el pueblo de Cádiz?. La respuesta en este punto es clara por parte del comunicado de los obreros de Astilleros: **consecuencias del ataque policial, y por tanto a descubrir a los elementos incontrolados que afirman existen... Por tanto exijimos: 1º: La dimisión inmediata del ministro del Interior y del Gobernador Civil. 2º: La inmediata puesta en libertad de nuestros compañeros detenidos. 3º: Que se arbitren las medidas administrativas necesarias para que se garanticen los puestos de trabajo".**



Los astilleros, paralizados

"La actitud del Ministerio del Interior, representado por el Gobierno Civil y personificado en las Fuerzas de Orden Público, han convertido a Cádiz en una plaza totalmente sitiada. La consecuencia inmediata ha sido la alteración de la paz ciudadana... Si estamos sitiados policialmente, la autoridad gubernativa está obligada a demostrar que no eramos los trabajadores los que hemos sufrido las

Las Asociaciones de Vecinos son aún más contundentes al decir: **"Consideramos a las autoridades gubernativas como responsables únicos de esta situación, exigiendo la dimisión del gobernador civil y del ministro del Interior".**

Son muchas las preguntas que Cádiz se plantea: ¿a quién interesa romper, mediante el pánico y el **"castigo ejemplar"**, la dinámica alcanzada por los obreros en la defensa de sus puestos de trabajo, que, resaltamos es **masiva** y cuenta con el **apoyo total** del pueblo de la Bahía? ¿Qué significa 500 policias armados, entre ellos las Fuerzas Especiales de Córdoba, patrullando constantemente por la ciudad con las sirenas, disolviendo, deteniendo, y que las 2 únicas entradas a Cádiz estén tomadas por la Guardia Civil?

PROVOCACION POLICIAL

¿Es adecuado disolver una manifestación pacífica de todos los trabajadores de la factoría, cuyo único objetivo es llegar al Ayuntamiento a manifestar su desesperanza ante las infructuosas gestiones en Madrid, y sus temores ante una situación que puede afectar a 80.000 personas de una ciudad de 140.000? ¿Se puede, ante la decisión firme de los trabajadores de resistir y no disolverse, comenzar una verdadera batalla campal de 8 horas de duración, en la cual se hiere a una niña de 5 años del Colegio Argantonio, se dispara al interior de las casas, se hiere a múltiples personas, se detienen a 15 trabajadores que pasan a prisión bajo jurisdicción militar? (son informes de la Prensa y del Pueblo).

El vecindario responde arrojando macetas y otros objetos (incluso una máquina de coser), levantando barricadas y atravesando autobuses, produciéndose 8 heridos entre los policias.

Los trabajadores de Astilleros, como consecuencia, deciden encerrarse en las factorías, y al día siguiente son los estudiantes y sectores del pueblo los que van a solidarizarse a las puertas de éstas, tras una asamblea en la Universidad (por los 75 no admitidos en Medicina) de mil personas, en la que se solicita al parecer su presencia allí. Vuelve a haber barricadas ardiendo, heridos y detenidos, y comienza la actuación de bandas parapoliciales con brazalete rojo y gualda (información de la Asamblea de estudiantes al Pleno). Asimismo se practican numerosas detenciones arbitrarias, de madrugada, ect., con listas

astille
"que paguen los

El sector naval está atravesando una grave situación de crisis, cuya causa reside en la crisis capitalista. Por este motivo se está desarrollando una movilización en los Astilleros Españoles, S.A. de Andalucia, ante la amenaza de expediente de regulación de empleo que afectaría a más de 20.000 trabajadores

Sobre este problema entrevistamos a nuestro camarada Vicente Sanchís, trabajador de AESA y militante de Comisiones Obreras para que nos explique la situación.

¿Cuál es la situación actual de AESA después de la segunda entrevista con la dirección de la empresa y cuáles son las principales acciones que han desarrollado los trabajadores?.

La situación se está agravando por momentos en la medida en que las primeras promesas que el señor Benzo, presidente de la Sociedad, y los distintos ministerios de Hacienda e Industria formularon a los trabajadores el 27 de Septiembre no se han llevado a efecto, quedándose como siempre en papel mojado. En concreto, no se ha conseguido ningún tipo de financiación y por lo tanto gran parte de la actual cartera de pedidos sigue sin financiarse, repercutiendo esto en la posible contratación de nuevos buques. Para los trabajadores esto ha supuesto el que se comience con algunos despidos en las empresas auxiliares de Sevilla, Cádiz, Olabeaga y Puerto Real. Ante esta situación nuestra respuesta no se ha hecho esperar, desde un principio, de forma esporádica por cada centro de trabajo se comenzaron a realizar diferentes acciones. En la bahía de Cádiz, además de realizarse manifestaciones propias de los Astilleros, se consiguió a través de la coordinadora de fuerzas políticas y, de los propios trabajadores convocar una manifestación de más de 100.000 personas. Junto a esto el día 25 de Octubre volvieron a salir a la calle los trabajadores realizando barricadas y duros enfrentamientos con las fuerzas del orden público. En otras factorías como en Sevilla, se han realizado diversas asambleas, concentraciones ante la dirección y marchas por dentro del recinto de trabajo.

¿De qué tipo de instrumentos y formas de organización se han dotado los trabajadores para llevar a cabo su lucha?.

Inmediatamente después de conocer la situación, los trabajadores de las diferentes factorías comenzamos a nombrar organismos unitarios que estudiaran la situación y ofrecieran alternativas. En este sentido se nombró una coordinadora en la bahía de Cádiz compuesta por representantes elegidos directamente por los trabajadores, al igual que en Sevilla se eligió una "comisión de crisis" por todos los trabajadores de la factoría, que después no ha sido reconocida por la dirección de la empresa. A nivel estatal lo, que hasta ahora viene funcionando es una coordinadora de todos los centros de trabajo de AESA, que es la que trata de canalizar todas las entrevistas, negociaciones y posibles alternativas de lucha y de solución al problema.

del suelo urbano y el impedimento de la venta de nuestras industrias puntas al imperialismo. Esto será posible ofreciendo una alternativa política a las actuales luchas económicas que estamos desarrollando, alternativa, que va en consonancia con los intereses generales del pueblo y rompe la estrategia del gran capital que se centra fundamentalmente en consolidar la democracia restringida de la Monarquía y en abrir un nuevo proceso de explotación capitalista, imponiendo la aceptación del vergon-

lad sitiada

de "sospechosos" muchos de ellos miembros del Pleno.

Pero no olvidemos que Napoleón se estrelló en los muros de Cádiz, que la ciudad de la Constitución liberal está largamente acostumbrada a asedios, que el expediente en Astilleros hundiría totalmente la zona, que si ahora hay crisis en la construcción naval (la intensidad y causas de la cual están puestas en cuestión), en otros años había superavit ¿y están esos millones invertidos en la zona o guardados en arcas foráneas?

EL PLENO Y LA COORDINADORA

Es a partir de todas estas cuestiones y de la defensa a ultranza de los intereses de los trabajadores como entenderemos la decisión de la OCE(BR) de no apoyar el comunicado del Pleno de partidos, centrales sindicales, parlamentarios, Coordinadoras (y tambien de Ayuntamiento, UCD y Federación de Empresarios, aunque estos señores hace ya tiempo que desaparecieron por el foro de forma silenciosa). Y se entiende así, porque, en la situación descrita, y frente al espíritu radical y terminante del Comunicado de la Coordinadora y de las Asociaciones de Vecinos, los señores reformistas y la **izquierda claudicante** del Pleno redactan otro, contradictorio con el de los trabajadores, en el cual de los 7 puntos que consta, casi 5 se dedican a culpar de la situación creada a unos supuestos **"grupos incontrolados"**, **"instigadores aislados"**, que pone, entre otras cosas, en una delicada situación a los detenidos (no minoritarios en número), y conociendo la opinión que de los hechos suministran los vecinos que viven en los barrios.

El desfase del Pleno con las Coordinadoras y la lucha real llega a ser total, tanto en sus planteamientos como en su práctica, y el resultado deviene en que las Coordinadoras abandonan el Pleno, por más que éste se esfuerce a posteriori en autocriticarse.

En fin, es de esperar al menos, que si se obtiene una financiación de los barcos en construcción (objetivo a corto plazo), se lo achaquen tambien a algún **"parlamentario incontrolado"**, en vez de a la lucha ejemplar del pueblo por sus intereses. Porque esa es otra. Estos señores reformistas (fundamentalmente PSOE y PCE, aunque también gran parte de la **(izquierda claudicante)** no han entendido que aunque ellos hayan firmado (o aceptado) el pacto social en La Moncloa, los trabajadores no lo hemos hecho. Y Cádiz, y Linares, y los campesinos en Sevilla y en tantos otros puntos de la geografia andaluza,hoy son un ejemplo de rechazo radical (y no verbal) al Pacto.

Pero tampoco han entendido dichos señores reformistas, que los trabajadores no quieren encerrar sus luchas, porque es la forma de ahogarlas. Y así, mientras las Coordinadoras de Astilleros, en sus encierros, han recabado, y por supuesto conseguido, la solidaridad de otros sectores (encierro de los trabajadores de C.A.S.A.), ayuda de las Asociaciones de Vecinos, asambleas en la Universidad, solidaridad de Astilleros de Sevilla), el conseguir que éstos estén representados en el Pleno, ha sido difícil.

En resumen, la situación el viernes 28, es de cerca de 1.500 trabajadores encerrados en sus fábricas, entre las factorías de Puerto Real, Zona Franca y Cádiz, y CASA, apoyo total del pueblo, y gran esperanza en conseguir al menos los créditos para la financiación que resuelva el problema a corto plazo, aunque la conciencia existente es de seguir luchando por la reestructuración del sector y la conservación del puesto de trabajo.

Jesús CONGREGADO CORDOBA
(Representante de OCE(BR) en el Pleno de Cádiz)



Pedían trabajo y encontraron eso (foto Juman)

lleros:
los trabajadores"

zoso Pacto de la Moncloa. Por eso la única forma de romper estos intentos es la movilización general del pueblo en torno a conseguir un marco democrático más amplio, la República Democrática.

Uno de los acuerdos más importantes de esta coordinadora, ha sido la convocatoria del pasado lunes día 24 de realizar asambleas de dos horas (10-12 mañana) en todas las factorías. Esto era una forma de entender que el conflicto no se puede resolver por centros de trabajo de forma aislada, sino que es necesario la máxima unidad y coordinación de todos los trabajadores de AESA para hacer frente a los intentos de la patronal de reestructurar el sector sobre la base del despido de centenares de trabajadores. A su vez se acordó por esta coordinadora la necesidad de hacer una convocatoria a todo el sector naval y centrales sindicales para una próxima reunión donde poder abordar un plan de acción conjunta.

¿Cuál es la alternativa que plantean los trabajadores y la propia coordinadora?.

La cuestión está clara, el Gobierno y la dirección de la empresa han hecho una alianza contra los trabajadores para llevar a cabo la regulación de plantilla, haciéndonos creer la empresa que la negativa de la financiación depende sólo de la Administración, intentando ellos inhibirse, cuando todos sabemos que los dos son una misma cosa ya que el propio Sr. Benzón es diputado de la UCD en el parlamento y en el último pleno de las Cortes se han aprobado diferentes créditos a consorcios españoles como son la Transmediterránea, Renfe y Hunosa. Por eso tanto para la coordinadora como para los propios trabajadores afectados, la única salida es la de aunar nuestras fuerzas para que este plan no se lleve a cabo, preparando todas las movilizaciones que sean necesarias en torno a los siguientes objetivos:

- Mantener una política de pleno empleo. Para ello será necesario conseguir la financiación de toda la cartera de pedidos.
- Puesta en marcha de la contratación en un importante terreno como es la reparación, transformación y desguace de buques.
- Exigencia de reconversión de los buques de la marina mercante española y la flota pesquera.

Junto a este plan de emergencia, la necesidad del reconocimiento por parte de la empresa de una comisión de trabajadores que controle las gestiones tanto de la Dirección como de la Administración.

¿Qué propuesta hace la OCE (BR) con respecto a esta situación?.

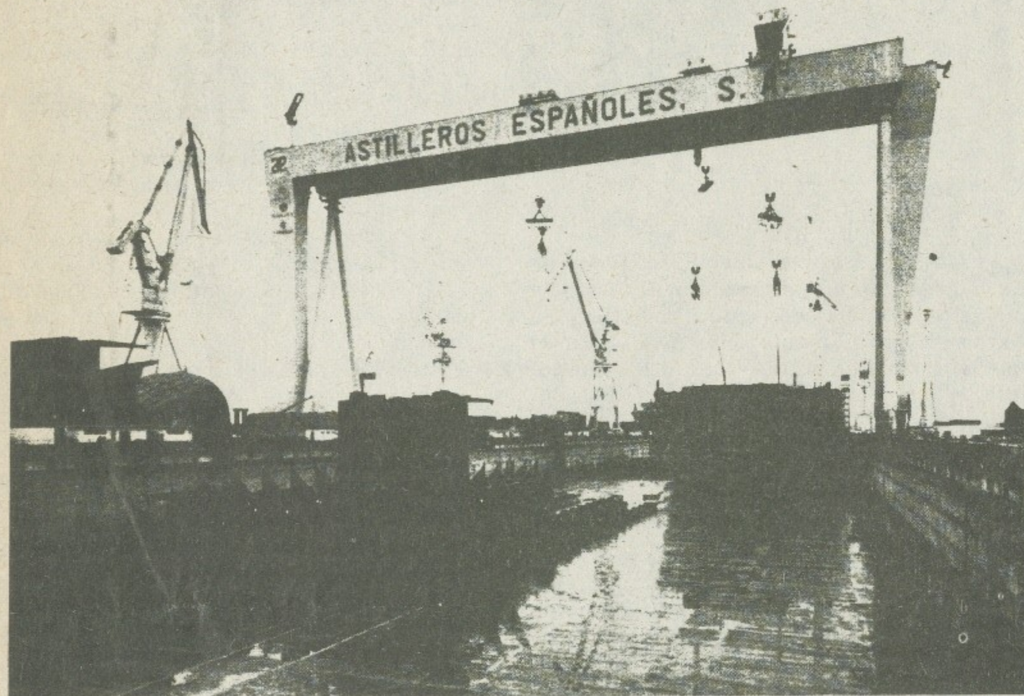
Nuestra propuesta como partido que defiende los intereses del pueblo trabajador, guarda similitud con la propuesta de los trabajadores. Nosotros entendemos que la actual crisis, no es una crisis coyuntural sino una crisis de las propias estructuras capitalistas, que por tanto a largo plazo tiene dos vías de resolución, o que seamos los trabajadores y el pueblo sobre los que recaiga el coste de dicha crisis favoreciendo a abrir un nuevo proceso de acumulación y opresión capitalista, o, por el contrario, abrir la perspectiva socialista como única salida que favorece los intereses de la clase obrera y el conjunto del pueblo.

Esta segunda vía se concreta hoy en la exigencia por parte de los trabajadores no sólo del mejoramiento de nuestras condiciones de vida y trabajo (aumento de salarios, reducción de la jornada y de los ritmos de producción, etc.) sino también con la nacionalización de la banca, de los grandes consorcios, con la municipalización

cádiz, ciudad sitiada

Así lo recalca el comunicado a la opinión pública de la Coordinadora de Astilleros de la factoria de Cádiz.

Han sido unos días en que parecía existir un interés especial por sembrar el terror. Pero aclaremos, ¿si ese terror lo han creado los trabajadores y el pueblo de Cádiz?. La respuesta en este punto es clara por parte del comunicado de los obreros de Astilleros: **"La actitud del Ministerio del Interior, representado por el Gobierno Civil y personificado en las Fuerzas de Orden Público, han convertido a Cádiz en una plaza totalmente sitiada. La consecuencia inmediata ha sido la alteración de la paz ciudadana... Si estamos sitiados policialmente, la autoridad gubernativa está obligada a demostrar que no eramos los trabajadores los que hemos sufrido las consecuencias del ataque policial, y por tanto a descubrir a los elementos incontrolados que afirman existen... Por tanto exijimos: 1º: La dimisión inmediata del ministro del Interior y del Gobernador Civil. 2º: La inmediata puesta en libertad de nuestros compañeros detenidos. 3º: Que se arbitren las medidas administrativas necesarias para que se garanticen los puestos de trabajo".**



Los astilleros, paralizados

Las Asociaciones de Vecinos son aún más contundentes al decir: **"Consideramos a las autoridades gubernativas como responsables únicos de esta situación, exigiendo la dimisión del gobernador civil y del ministro del Interior".**

Son muchas las preguntas que Cádiz se plantea: ¿a quién interesa romper, mediante el pánico y el **"castigo ejemplar"**, la dinámica alcanzada por los obreros en la defensa de sus puestos de trabajo, que, resaltamos es **masiva** y cuenta con el **apoyo total** del pueblo de la Bahía? ¿Qué significa 500 policias armados, entre ellos las Fuerzas Especiales de Córdoba, patrullando constantemente por la ciudad con las sirenas, disolviendo, deteniendo, y que las 2 únicas entradas a Cádiz estén tomadas por la Guardia Civil?

PROVOCACION POLICIAL

¿Es adecuado disolver una manifestación pacífica de todos los trabajadores de la factoría, cuyo único objetivo es llegar al Ayuntamiento a manifestar su desesperanza ante las infructuosas gestiones en Madrid, y sus temores ante una situación que puede afectar a 80.000 personas de una ciudad de 140.000? ¿Se puede, ante la decisión firme de los trabajadores de resistir y no disolverse, comenzar una verdadera batalla campal de 8 horas de duración, en la cual se hiere a una niña de 5 años del Colegio Argantonio, se dispara al interior de las casas, se hiere a múltiples personas, se detienen a 15 trabajadores que pasan a prisión bajo jurisdicción militar? (son informes de la Prensa y del Pueblo).

El vecindario responde arrojando macetas y otros objetos (incluso una máquina de coser), levantando barricadas y atravesando autobuses, produciéndose 8 heridos entre los policias.

Los trabajadores de Astilleros, como consecuencia, deciden encerrarse en las factorías, y al día siguiente son los estudiantes y sectores del pueblo los que van a solidarizarse a las puertas de éstas, tras una asamblea en la Universidad (por los 75 no admitidos en Medicina) de mil personas, en la que se solicita al parecer su presencia allí. Vuelve a haber barricadas ardiendo, heridos y detenidos, y comienza la actuación de bandas parapoliciales con brazalete rojo y gualda (información de la Asamblea de estudiantes al Pleno). Asimismo se practican numerosas detenciones arbitrarias, de madrugada, ect., con listas de "sospechosos" muchos de ellos miembros del Pleno.

Pero no olvidemos que Napoleón se estrelló en los muros de Cádiz, que la ciudad de la Constitución liberal está largamente acostumbrada a asedios, que el expediente en Astilleros hundiría totalmente la zona, que si ahora hay crisis en la construcción naval (la intensidad y causas de la cual están puestas en cuestión), en otros años había superavit ¿y están esos millones invertidos en la zona o guardados en arcas foráneas?

EL PLENO Y LA COORDINADORA

Es a partir de todas estas cuestiones y de la defensa a ultranza de los intereses de los trabajadores como entenderemos la decisión de la OCE(BR) de no apoyar el comunicado del Pleno de partidos, centrales sindicales, parlamentarios, Coordinadoras (y tambien de Ayuntamiento, UCD y Federación de Empresarios, aunque estos señores hace ya tiempo que desaparecieron por el foro de forma silenciosa). Y se entiende así, porque, en la situación descrita, y frente al espíritu radical y terminante del Comunicado de la Coordinadora y de las Asociaciones de Vecinos, los señores reformistas y la **izquierda claudicante** del Pleno redactan otro, contradictorio con el de los trabajadores, en el cual de los 7 puntos que consta, casi 5 se dedican a culpar de la situación creada a unos supuestos **"grupos incontrolados", "instigadores aislados"**, que pone, entre otras cosas, en una delicada situación a los detenidos (no minoritarios en número), y conociendo la opinión que de los hechos suministran los vecinos que viven en los barrios.

El desfase del Pleno con las Coordinadoras y la lucha real llega a ser total, tanto en sus planteamientos como en su práctica, y el resultado deviene en que las Coordinadoras abandonan el Pleno, por más que éste se esfuerce a posteriori en autocriticarse.

En fin, es de esperar al menos, que si se obtiene una financiación de los barcos en construcción (objetivo a corto plazo), se lo achaquen tambien a algún **"parlamentario incontrolado"**, en vez de a la lucha ejemplar del pueblo por sus intereses. Porque esa es otra. Estos señores reformistas (fundamentalmente PSOE y PCE, aunque también gran parte de la **(izquierda claudicante)** no han entendido que aunque ellos hayan firmado (o aceptado) el pacto social en La Moncloa, los trabajadores no lo hemos hecho. Y Cádiz, y Linares, y los campesinos en Sevilla y en tantos otros puntos de la geografia andaluza,hoy son un ejemplo de rechazo radical (y no verbal) al Pacto.



Pedían trabajo y encontraron eso (foto Juman)

Pero tampoco han entendido dichos señores reformistas, que los trabajadores no quieren encerrar sus luchas, porque es la forma de ahogarlas. Y así, mientras las Coordinadoras de Astilleros, en sus encierros, han recabado, y por supuesto conseguido, la solidaridad de otros sectores (encierro de los trabajadores de C.A.S.A.), ayuda de las Asociaciones de Vecinos, asambleas en la Universidad, solidaridad de Astilleros de Sevilla), el conseguir que éstos estén representados en el Pleno, ha sido difícil.

En resumen, la situación el viernes 28, es de cerca de 1.500 trabajadores encerrados en sus fábricas, entre las factorías de Puerto Real, Zona Franca y Cádiz, y CASA, apoyo total del pueblo, y gran esperanza en conseguir al menos los créditos para la financiación que resuelva el problema a corto plazo, aunque la conciencia existente es de seguir luchando por la reestructuración del sector y la conservación del puesto de trabajo.

Jesús CONGREGADO CORDOBA
(Representante de OCE(BR) en el Pleno de Cádiz)

astilleros: "que paguen los trabajadores"

El sector naval está atravesando una grave situación de crisis, cuya causa reside en la crisis capitalista. Por este motivo se está desarrollando una movilización en los Astilleros Españoles, S.A. de Andalucia, ante la amenaza de expediente de regulación de empleo que afectaría a más de 20.000 trabajadores

Sobre este problema entrevistamos a nuestro camarada Vicente Sanchís, trabajador de AESA y militante de Comisiones Obreras para que nos explique la situación.

¿Cuál es la situación actual de AESA después de la segunda entrevista con la dirección de la empresa y cuáles son las principales acciones que han desarrollado los trabajadores?.

La situación se está agravando por momentos en la medida en que las primeras promesas que el señor Benzo, presidente de la Sociedad, y los distintos ministerios de Hacienda e Industria formularon a los trabajadores el 27 de Septiembre no se han llevado a efecto, quedándose como siempre en papel mojado. En concreto, no se ha conseguido ningún tipo de financiación y por lo tanto gran parte de la actual cartera de pedidos sigue sin financiarse, repercutiendo esto en la posible contratación de nuevos buques. Para los trabajadores esto ha supuesto el que se comience con algunos despidos en las empresas auxiliares de Sevilla, Cádiz, Olabeaga y Puerto Real. Ante esta situación nuestra respuesta no se ha hecho esperar, desde un principio, de forma esporádica por cada centro de trabajo se comenzaron a realizar diferentes acciones. En la bahía de Cádiz, además de realizarse manifestaciones propias de los Astilleros, se consiguió a través de la coordinadora de fuerzas políticas y, de los propios trabajadores convocar una manifestación de más de 100.000 personas. Junto a esto el día 25 de Octubre volvieron a salir a la calle los trabajadores realizando barricadas y duros enfrentamientos con las fuerzas del orden público. En otras factorías como en Sevilla, se han realizado diversas asambleas, concentraciones ante la dirección y marchas por dentro del recinto de trabajo.

¿De qué tipo de instrumentos y formas de organización se han dotado los trabajadores para llevar a cabo su lucha?.

Inmediatamente después de conocer la situación, los trabajadores de las diferentes factorías comenzamos a nombrar organismos unitarios que estudiaran la situación y ofrecieran alternativas. En este sentido se nombró una coordinadora en la bahía de Cádiz compuesta por representantes elegidos directamente por los trabajadores, al igual que en Sevilla se eligió una "comisión de crisis" por todos los trabajadores de la factoría, que después no ha sido reconocida por la dirección de la empresa. A nivel estatal lo, que hasta ahora viene funcionando es una coordinadora de todos los centros de trabajo de AESA, que es la que trata de canalizar todas las entrevistas, negociaciones y posibles alternativas de lucha y de solución al problema.

Uno de los acuerdos más importantes de esta coordinadora, ha sido la convocatoria del pasado lunes día 24 de realizar asambleas de dos horas (10-12 mañana) en todas las factorías. Esto era una forma de entender que el conflicto no se puede resolver por centros de trabajo de forma aislada, sino que es necesario la máxima unidad y coordinación de todos los trabajadores de AESA para hacer frente a los intentos de la patronal de reestructurar el sector sobre la base del despido de centenares de trabajadores. A su vez se acordó por esta coordinadora la necesidad de hacer una convocatoria a todo el sector naval y centrales sindicales para una próxima reunión donde poder abordar un plan de acción conjunta,

¿Cuál es la alternativa que plantean los trabajadores y la propia coordinadora?.

La cuestión está clara, el Gobierno y la dirección de la empresa han hecho una alianza contra los trabajadores para llevar a cabo la regulación de plantilla, haciéndonos creer la empresa que la negativa de la financiación depende sólo de la Administración, intentando ellos inhibirse, cuando todos sabemos que los dos son una misma cosa ya que el propio Sr. Benzón es diputado de la UCD en el parlamento y en el último pleno de las Cortes se han aprobado diferentes créditos a consorcios españoles como son la Transmediterránea, Renfe y Hunosa. Por eso tanto para la coordinadora como para los propios trabajadores afectados, la única salida es la de aunar nuestras fuerzas para que este plan no se lleve a cabo, preparando todas las movilizaciones que sean necesarias en torno a los siguientes objetivos:

- Mantener una política de pleno empleo. Para ello será necesario conseguir la financiación de toda la cartera de pedidos.
- Puesta en marcha de la contratación en un importante terreno como es la reparación, transformación y desguace de buques.
- Exigencia de reconversión de los buques de la marina mercante española y la flota pesquera.

Junto a este plan de emergencia, la necesidad del reconocimiento por parte de la empresa de una comisión de trabajadores que controle las gestiones tanto de la Dirección como de la Administración.

¿Qué propuesta hace la OCE (BR) con respecto a esta situación?.

Nuestra propuesta como partido que defiende los intereses del pueblo trabajador, guarda similitud con la propuesta de los trabajadores. Nosotros entendemos que la actual crisis, no es una crisis coyuntural sino una crisis de las propias estructuras capitalistas, que por tanto a largo plazo tiene dos vías de resolución, o que seamos los trabajadores y el pueblo sobre los que recaiga el coste de dicha crisis favoreciendo a abrir un nuevo proceso de acumulación y opresión capitalista, o, por el contrario, abrir la perspectiva socialista como única salida que favorece los intereses de la clase obrera y el conjunto del pueblo.

Esta segunda vía se concreta hoy en la exigencia por parte de los trabajadores no sólo del mejoramiento de nuestras condiciones de vida y trabajo (aumento de salarios, reducción de la jornada y de los ritmos de producción, etc.) sino también con la nacionalización de la banca, de los grandes consorcios, con la municipalización del suelo urbano y el impedimento de la venta de nuestras industrias puntas al imperialismo. Esto será posible ofreciendo una alternativa política a las actuales luchas económicas que estamos desarrollando, alternativa, que va en consonancia con los intereses generales del pueblo y rompe la estrategia del gran capital que se centra fundamentalmente en consolidar la democracia restringida de la Monarquía y en abrir un nuevo proceso de explotación capitalista, imponiendo la aceptación del vergonzoso Pacto de la Moncloa. Por eso la única forma de romper estos intentos es la movilización general del pueblo en torno a conseguir un marco democrático más amplio, la República Democrática.

BALANCE DE LA LUCHA DEL ALGODON

NO HUBO UNIDAD

Los trabajadores del campo estamos padeciendo las consecuencias de la crisis capitalista. La clase trabajadores y el pueblo hemos pasado durante el franquismo por etapas muy difíciles, pero ahora con la Monarquía estamos pasando por peores. Un ejemplo claro es la situación del campo andaluz cuyo malestar ha culminado estos días en la huelga del algodón. Este año se nos ha presentado la campaña del algodón, en la que como todos sabemos salimos al campo familias enteras incluso con nuestros hijos que sacamos de las escuelas para poder juntar unas pesetas con las que pasar las temporadas de paro de invierno, como una lucha. Una lucha difícil porque vemos que el gobierno no ha querido dar solución a los problemas de los pequeños y medianos campesinos en su petición de precios mínimos. Pero si analizamos la posición de estos campesinos, veremos que su lucha no ha sido consecuente ni eficaz, puesto que en los momentos difíciles no ha sido capaz de enfrentarse al ministerio. Es necesario denunciar que parte de las 54 pesetas que les van a pagar por kilo, van a salir del fondo para combatir el paro. No sólo rebajaron sus reivindicaciones frente a los monopolios y el gobierno, sino que aceptaron la maniobra del gobierno destinada a enfrentar a jornaleros y campesinos. Es más, pretendieron, puesto que no habían conseguido sus reivindicaciones, rebajar la de los jornaleros.

Con el dinero sacado del desempleo es más justa la petición de CC.OO. de 17 ptas. por kilo en la primera recogida.

Pero en el mayor de los oportunismos y de los descaros amarillistas, el SOC de la CSUT, un sindicato que se llama "de clase", de "unidad" y de "lucha" pero que basa su existencia en construirse la "parcelita" de influencia para el PTE, aceptó el acuerdo de las 14 ptas. traicionando a miles de familias jornaleras, pero asegurando a sus bases que tendrán trabajo fijo, a pesar de que otros no lo tengan.

La respuesta de los jornaleros y de CC.OO. no se hizo esperar. La huelga se extendió por los pueblos del Guadalquivir, no fue nadie a trabajar si no es por 17 ptas. kilo o 1.300 el jornal. Los piquetes recorrieron los tajos organizando la huelga y para impedir que trabajasen los afiliados al SOC que llegaban de otros pueblos.

A todo ello hay que añadir la posición de las desmotadoras que trabajan para los grandes grupos textiles catalanes. Estas empresas exigen que el algodón les llegue en unas condiciones imposibles de obtener en la zona. Ello se debe a que al bajar el precio del algodón en el mercado internacional, los industriales textiles prefieren comprar al extranjero el algodón mientras que en otros años han cogido el algodón español sin tantos problemas porque el de fuera era más caro.



La escasa coordinación entre jornaleros y campesinos ha sido el obstáculo principal, pues aunque los sindicatos obreros apoyaban la lucha del campesinado, no se han echado a la carretera los jornaleros ni se han celebrado asambleas obreras y campesinas que hubiesen fortalecido la unidad y enfrentado a todo el campo sevillano contra los monopolios y su Gobierno, los únicos culpables.

LA CSUT, POR UN PLATO DE LENTEJAS

Tras su retirada, los campesinos consiguieron 54 ptas. por kilo en lugar de las 45 que ofrecían las desmotadoras. La Unión de Agricultores y Ganaderos de Andalucia negoció con las centrales sindicales (UGT, CC.OO. y SOC de la CSUT) el precio de la recogida ofreciendo tan solo 14 ptas. por kilo.

PERSPECTIVA DE HUELGA GENERAL

Ante todo esto los trabajadores conjuntamente con los campesinos tenemos que daruna respuesta masiva y concreta ya que el problema del algodón nos afecta a todos en general. La perspectiva es de ir a la Huelga General, pero ante ella tenemos que tener muy claro el conjunto de los trabajadores, que no sería una huelga simple en que vamos a arrancar a un terrateniente unas reivindicaciones. No compañeros, esta huelga se clarificaria como una HUELGA GENERAL POLITICA, donde se enfrentaría el conjunto de la clase trabajadora por primera vez al Gobierno de la Monarquía luchando por una solucipn rápida y eficaz a los problemas del campo.

Francisco GUIRADO

UNIDAD POPULAR

EL CAMPO IGNORADO

La Subcomisión Ministerial de Agricultura, Ganadería y Pesca ha dado a conocer sus planes, los planes del tercer gobierno de la Monarquía. Veamos lo que se puede deducir de lo poco que ha salido en los periódicos.

EL PARO AGRARIO Y LOS PRECIOS. Del paro agrario no se dice NADA, absolutamente nada. A todas luces el paro agrario ha sido el gran protagonista de los últimos conflictos rurales, en compañía de los precios. De los precios se dice poca cosa: que se va a proceder a la regulación de los precios agrícolas. O sea, las mismas buenas intenciones que salían en las declaraciones de los funcionarios del franquismo (los mismo que ahora aún siguen ocupando los mismos cargos), y que en la práctica se concretaban favoreciendo a los grandes propietarios, a los que menos lo necesitan.

¿NO HAY QUE PONERSE ENFERMO ANTES DE 1980?. Estas son las pretensiones del gobierno, pues el plazo para equiparar el régimen de la Seguridad Social Agraria con el régimen general está fijado para antes de diciembre de 1979. Lo que significa que en un plazo de más de 2 años puede seguir todo igual. Y esta es, no podemos olvidarlo, una de las reivindicaciones más sentidas en todo el campo.

CAJAS RURALES. Ante el descontento general hacia las cajas rurales (que sólo dan créditos a los grandes y medianos propietarios) y las graves acusaciones contra algunas de ellas (recordamos el caso de la de Sevilla), el gobierno promete **"una normativa reguladora de las cajas rurales"**. *O sea, que seguimos estando en las mismas.*

IMPORTACIONES Y CULTIVOS. **"Se van a elaborar medidas para clarificar la política arancelaria seguida con los productos agrarios importados"**. *No se hace referencia a una política de protección de la producción interior. Ni tampoco de fomentar la producción de aquellos productos en los que somos deficitarios, la soja por ejemplo, de la cual los EE.UU. ostentan el monopolio mundial, a pesar de que muchas tierras podrían ser adaptadas para el cultivo de soja.*

COMERCIALIZACION.-Se dice que se fomentarán los mercados de origen, y no se alude al control de los intermediarios. El sistema de comercialización funciona de la siguiente forma a grandes rasgos. Los productos acuden a los mercados de origen de los productos agrarios (MERCORSA) y allí venden sus productos. De allí pasan a los mercados centrales de abastecimiento (MERCASA), donde van a comprarlos los vendedores de las tiendas (los minoristas o detallistas). Desde el MERCORSA al MERCASA el producto sufre un aumento, lo mismo que del MERCASA a la tienda. Desde el campesino al consumidor el producto puede aumentar su precio unas 5 o 6 veces, o sea un 500 o 600 o/o. Esto oscila según la temporada y el producto. O lo que es lo mismo, que si el producto en la tienda va más barato en plena temporada no es porque el intermediario gane menos, sino que quien pierde dinero es el productor, el pequeño campesino al que no le salen los números. Así pues, si el gobierno habla de fomentar los mercados de origen lo que quiere decir es que todos los campesinos se verán obligados a vender sus productos en el MERCORSA (los pequeños campesinos en el más próximo, y los grandes en aquel en que la venta les resulte más favorable), con lo que los intermediarios podrán actuar más a sus anchas: controlarán los precios de todos los productores de la zona en un sólo mercado, fomentando así la monopolización de las redes de comercialización.

En resumen, no se afrontan de manera inmediata los graves problemas del sector (paro, seguridad social, precios), y los proyectos son tendentes a estabilizar la situación de nuestra agricultura, que de no llevar a cabo una inmediata REFORMA AGRARIA pronto dejará de ser nuestra para ser de los demás (los monopolios multinacionales del Mercado Común, por ejemplo).

Ramon PELEGRI

TEATRO Y LUCHA DE CLASES

teatro independiente, contra monopolios

El Teatro Independiente, nació en plena época del fascismo, en condiciones especialmente hostiles -censura, prohibiciones, multas, etc.-, y partiendo de un funcionamiento interno autogestionario y cooperativista, ha venido desarrollando durante más de 10 años la más importante práctica teatral de carácter popular llevada a cabo en todo el Estado Español. El T.I. luchó por la revitalización de la anquilosada escena franquista, rompiendo el monopolio del teatro como industria, cuya única preocupación sigue diendo el lucro económico y la concentración de la actividad teatral en las grandes ciudades para un público netamente burgués. La administración como vehículo idóneo de la ideología dominante, en unos casos con su desidia, y en otros con su ayuda decidida, apoyó a este caótico panorama. Sólo en este contexto puede valorarse el balance en cifras de la actividad teatral de los grupos en este año: 35 estrenos anuales, más de 3000 representaciones, más de medio millón de espectadores y 700.000 kilómetros recorridos.

LA ASAMBLEA DE TEATRO INDEPENDIENTE PROFESIONAL

Durante estos años se hicieron además multiples intentos de creación de organismos para aglutinar esfuerzos, desde la famosa Federación de T.I., hasta Estudio de Teatro, pero estos intentos fracasaron, por culpa de factores muy diversos, que irían desde la falta de madurez política, hasta la carencia de clarificación correcta de los objetivos por los que había que luchar.

Sin embargo, estas experiencias sirvieron como análisis para la creación de la Actual Asamblea de Teatro Independiente Profesional (ATIP), nacida, a finales del 76, como organismo unitario y democrático, que sirviera para canalizar las alternativas del T.I., tanto de cara a la Administración, como a la elaboración de la política teatral que las clases populares tienen hoy pendientes en el país. En la actualidad, la ATIP cuenta con 36 grupos y 2 salas independientes en todo el Estado Español.

La ATIP, inmersa en esta corriente, y nacida como un movimiento asambleario autónomo y de base, participa de esta problemática estas reivindicaciones, en la medida que son las suyas y las de los grupos que la integran, intentando cambiar radicalmente los sistemas de producción, así como la relación con el público, a través de los espectáculos que se elaboran en contacto con el medio social al que se pertenece, y al que van dirigidos.

El trabajo y la relación de la ATIP, y los grupos que la integran, entra en vinculación directa con todo el entorno social y su problemática de clase, a través de las organizaciones de base, mediante su colaboración, en diversos aspectos, en los programas culturales planificados por estas organizaciones, acudiendo a sus circuitos, y participando en las acciones reivindicativas encaminadas a encontrar nuevas formas de protesta y rebelión.

Dentro del marco de las relaciones que mantienen los grupos y las salas, la ATIP pretende organizar, autogestionariamente, su relación de mercado.

SOLUCIONES A LA PROBLEMATICA DEL TEATRO

Desde la Administración no existe ninguna alternativa concreta de cara al teatro para la nueva situación política; sólo existen palabras abstractas y en el vacio, que hablan de cultura para todo el pueblo, de descentralización, de protección a la creación artística u cultural, y de su difusión. Pero todo esto entra en clara contradicción con la realidad actual, que no ha experimentado ninguna variación con respecto al pasado. Las Campañas Nacionales de teatro o Festivales de España han seguido los mismos derroteros de siempre, haciendo concesiones a los mismos públicos y actuaciones dirigidas a los públicos burgueses de las grandes ciudades. Los Teatros Nacionales no tienen visos de cambiar su política pasada, porque además no existe una programación completa anual y para todos ellos, ni está claro aún cuáles van a depender del Ministerio, y dónde ni cómo; y de los que se sabe algo, sus próximos estrenos bien por compañía propia o ajena en nada ha variado los criterios de concesión. Está sin elaborar una política concreta para las subvenciones, y mucho menos claro aún está a quién van a ser concedidas, y bajo qué criterios. La Televisión va a seguir programando sus espacios dramáticos bajo el mismo prisma con que lo ha venido haciendo hasta ahora, con la salvedad de "que sean las Cortes las que determinen su estatuto jurídico". ¿Cuándo?.



El teatro independiente, por un teatro popular

La problemática de los profesionales del teatro sigue estancada en su lucha por avanzar hacia una reorganización de la profesión, por mejorar sus condiciones de trabajo y conseguir sus reivindicaciones, con convenios pendientes con RTVE, empresarios de teatro y productores de cine, sin que la Administración sienta el más mínimo interés de que sus problemas se resuelvan de forma positiva.

La política cultural, y no digamos ya la teatral, que emprendan Ayuntamientos, Diputaciones y demás organismos locales, está sin establecer. Las leyes que atenazan el desarrollo libre de la actividad teatral siguen sin cambiarse. Y, para terminar, la situación de los organismos que tienen que desarrollar la actividad teatral, Consejo Superior de Teatro y Dirección General del mismo, están, el primero sin sormar con auténtica representatividad de los profesionales, y el segundo sin cambiar sus cabezas dirigentes que tan nefasta política, por llamarla de alguna manera, vienen desarrollando.

Mientras tanto, *la inhibición desde los sectores de la oposición es permanente*, y de ahí que no exista ninguna realización práctica cara a los problemas planteados. Sólo en algún caso, existen planteamientos como la formación de compañías estables, de características similares a las de los teatros nacionales populares europeos (T.N.P. francés, los Stabili italianos...), que llevarían consigo la formación de bloques ideológicos cerrados, acaparamiento de locales, y substitución del actual monopolio estatal por otro a largo plazo de similares características, con lo cual volvería a reproducirse la desvinculación que las masas trabajadoras han tenido del teatro durante el franquismo.

ALTERNATIVAS DE LA ATIP

Ante todo esto, la ATIP pretende dar unas alternativas dinámicas, de acuerdo con los análisis concretos de las realidades concretas, y por lo tanto, nunca desarrollando grandes manifiestos que sólo se quedan en bonitos juegos verbales, sino ofreciendo un compromiso cotidiano con su trabajo teatral, y considerando la cultura como un elemento más en el proceso de transformación de la sociedad y, en consecuencia, inmersa en la lucha de clases.

Por ello proponemos:

. Supresión de TODO tipo de censura política, económica o estética.

. Inmediato reconocimiento administrativo de la ATIP, para superar de una vez el aislamiento al que el régimen nos ha sometido.

. Supresión de la actual legislación de Teatro, y creación de una normativa que la sustituya, elaborada democráticamente por los trabajadores.

. Control y distribución democráticas de los presupuestos de la Administración local (Ayuntamientos, Diputaciones, etc.) y entidades que canalizan su evasión de impuestos a través de "coartadas" culturales.(...)

. Democratización de la Sociedad de Autores,

. Exención total de impuestos para las actividades del T.I. y toda manifestación cultural que no tenga como objeto el lucro económico.

. Libre utilización de la calle como lugar habitual de comunicación, y por tanto espacio escénico natural.

. Control democrático de las salas públicas, entendidas como servicio a la comunidad y no como negocio. Libre acceso a todos los lugares susceptibles de ser utilizados como teatro.

. Creación de circuitos descentralizados, según un proyecto elaborado conjuntamente por la Administración, organizaciones de base y profesionales del teatro, que permita mantener representaciones continuadas por todas las nacionalidades y regiones del Estado Español.

. Obligatoriedad por parte del Ministerio de Educación de la enseñanza del teatro en la escuela, así como la programación continuada de espectáculos en escuelas, institutos y universidades.

. Creación de nuevas escuelas de teatro en todo el Estado Español, y reorganización de las actuales Escuelas de arte dramático dado su catastrófico funcionamiento.

. Así mismo nos sumamos a la exigencia popular de una amnistía total.

ATIP

EUROCOMUNISMO IV

¿cisma de occidente?

Según F. Claudin el eurocomunismo se perfila como el "Cisma de Occidente" del movimiento comunista. Según esta concepción la denuncia por el PC Chino del PCUS como fuerza socialimperialista significó en su día el "Cisma de Oriente". Ambas afirmaciones son falsas.

La prensa burguesa insiste, como presionando para ello, en presentar el eurocomunismo como una ruptura de los PC europeos con la URSS.

Ni es justo presentar la via revolucionaria china como un cisma, pues al contrario es la más avanzada continuación del movimiento comunista en nuestros días. Ni es justo presentar el eurocomunismo como un movimiento de revueltas contra Moscú. Quien quiera imaginarse el movimiento comunista como algo monolítico y lineal se equivocará siempre. Mao-Tsetung ha explicado perfectamente como la lucha de clases, la dialéctica, atraviesa al mismo movimiento comunista y es a su vez su principal linea de avance hacia el Comunismo. Superemos el esquematismo. El eurocomunismo más que un cisma es el abandono del campo comunista propiamente, como ya hemos visto.

En sus orígenes se ve con claridad que el eurocomunismo es la conjunción de dos movimientos distintos aunque convergentes. Uno es el revisionismo a remolque del PCUS y la nueva burguesía soviética. Otro es la progresiva supeditación de viejos partidos obreros a las concepciones políticas burguesas, dominantes en la Europa capitalista.

Ideológicamente el eurocomunismo se nutre del revisionismo soviético y de la nueva ideología productivista —revolución científico-tecnica— en que se basa la burguesía de estado de la URSS. En este sentido el eurocomunismo es un hijo natural del revisionismo soviético; en el se inspira para asumir la "conciencia" nacional, para trasladar en el interior de las fronteras nacionales la política de coexistencia pacífica de la URSS que traducen por colaboracionismo interclasista de él asume la valoración clasista de las nuevas élites profesionales, etc.

Pero políticamente estos criterios vienen condicionados en su plasmación, en cada nación, por la hegemonía de las fuerzas burguesas con las que deben pactar. Así la aceptación del democratismo burgués les obliga a criticar a la URSS en este punto. Su supeditación al orden interimperialista establecido les lleva a aceptar el marco específico en que se encuentra cada área: el Mercado Comun y la OTAN en Europa. A la vez que las alianzas que buscan le obligan a que reconozca las virtudes del pluripartidismo propio del estado capitalista.

De ahí la ambiguedad de su crítica a la URSS, a la que continuan calificando de socialista, o a lo máximo como socialismo primitivo, según la inventiva de S. Carrillo.

El eurocomunismo es un hijo del revisionismo soviético que ha llegado a su propia madurez y especialidad y cuya perspectiva depende, y viene determinada, por el proceso de integración que consiga en el orden capitalista tradicional de cada pais o por su transformación final en la socialdemocracia clásica.



ENCUENTRO OC LE DRAPEAU ROUGE Y OCE (BANDERA ROJA)

Los días 15 y 16 de octubre tuvo lugar en Barcelona un encuentro de trabajo entre una delegación del Comité Central de la Organisation Communiste Le Drapeau Rouge de Suiza y la Comisión internacional del Comité central de OCE(Bandera Roja).

Los puntos tratados en esta reunión fueron: la situación internacional, el desarrollo de la lucha de clases en Suiza y España, la tarea de los comunistas en ambos paises en cuanto a construcción del partido y sus bases ideológicas y, por último, distintas propuestas para intensificar las relaciones fraternales entre ambos partidos. En particular, se coincidió en la necesidad de fortalecer las bases ideológicas de las dos organizaciones —el marxismo, el leninismo y el pensamiento Mao Tsetung— como aspecto decisivo en la tarea de construcción del partido; y también, en la necesidad, para ello, de recuperar en su conjunto la experiencia histórica del movimiento comunista internacional, y la de este movimiento en uno y otro país, y evitar todo tipo de valoración parcial de la misma.

Asimismo, apareció indispensable establecer un balance correcto de esta experiencia como punto de partida para elaborar nuestra política internacional, orientar el trabajo internacionalista y la colaboración de ambos partidos en este terreno. El desarrollo de la construcción del socialismo en la URSS bajo la dirección de Stalin, la teoría sobre los tres mundos y el papel de Suiza y España en el campo internacional fueron otros tantos temas abordados en el encuentro.

La trayectoria política de los militantes que hoy forman la OC-Le Drapeau Rouge no es desconocida para nuestros lectores y simpatizantes:

La lucha unitaria de los trabajadores suizos e inmigrados y la solidaridad en el combate contra el franquismo han sido durante años la sólida base sobre la que nuestro partido estrechó sus relaciones con los grupos comunistas, cuya fusión hace seis meses dió lugar a la OC-Le Drapeau Rouge. Con esta fusión (ampliamente comentada en un n°. anterior de "Bandera Roja") se han creado las condiciones necesarias para unificar los distintos grupos y círculos comunistas suizos en un sólido partido comunista.

En las actuales condiciones de endurecimiento de la crisis imperialista, el importante avance realizado por los comunistas suizos permite y exige desarrollar a un nivel más alto nuestra colaboración internacionalista. Este encuentro ha sentado las bases para ello.

sobre las relaciones entre oce(br) y oic

Despues de las elecciones del 15 de Junio la Secretaría Política de la OCE(BR) valoró la nueva situación política como de apertura de un rápido proceso de enfrentamiento de clases ante las consecuencias de la crisis capitalista en España, en una situación que permitiría superar el nivel de confusión política creada en torno a las elecciones y que facilitaría situar de nuevo con claridad las diversas políticas de clases y las diferentes alternativas a corto plazo.

Resultado de este análisis fue la dicisión de forzar el más amplio debate y unidad de acción con todas las fuerzas obreras y populares, marxistas; y en especial de abrir un amplio debate con la OIC sobre las bases tácticas y estratégicas que debían guiar el establecimiento de una linea proletaria en el periodo inmediato, conscientes de que la tarea de la construcción del Partido Revolucionario cobraba una nueva y mayor vigencia.

La concreción de la primera decisión de abrir un amplio debate, la OCE(BR) lo ha planteado en torno a la celebración del 60 aniversario de la Revolución Bolchevique y la Actualidad del Leninismo, y es un debate en curso muy positivo en su conjunto, aunque debemos reconocer que los otros partidos han puesto en ello, por lo general, muy poco interés, si bien la respuesta de la vanguardia obrera y popular ha sido grande y muy alentadora.

El debate con la OIC ha venido en cambio dificultado primero por una falta de seriedad de su dirección a la hora de asistir a las reuniones concertadas. Y ahora por un cambio de orientación política de la OIC que hace imposible un debate sobre unidad en la linea política. En la reunión en la que asistió en nombre de la OIC su secretario general Pérez Cañamares y por la OCE(BR) J.A. González e I. Faura (secretario general), la OIC expuso su valoración política de situación de retroceso de la lucha política de masas y de consolidación conyuntural de la democracia restringida de la Monarquía que les llevaba a diferenciar entre una política de alternativa socialista a la crisis a medio plazo, y una política "realista" de aceptación de los límites democráticos actuales orientando la política obrera inmediata tan sólo a presionar y radicalizar las actuales reformas democráticas en curso y mantener las organizaciones de masas, en espera de una situación posterior mejor como consecuencia de la misma crisis económica.

La OCE(BR) criticó estas posiciones de derrotistas y superficiales analizando que la dureza de la actual crisis capitalista crea condiciones nuevas para un enfrentamiento de clases amplio a la vez que impide la estabilización a corto plazo de las instituciones políticas de la actual Democracia Restringida. En consecuencia centraba toda la política inmediata en plantear que la única salida a la crisis es el Socialismo, y las únicas medidas aplicables son ya la nacionalización de la banca y monopolios y la reforma agraria que junto a la implantación de la República y de verdaderos gobiernos autónomos en las nacionalidades, serían las medidas que permitirían ampliar las actuales libertades y devolver la crisis a sus causantes. Ejes de tal política serían avanzar hacia la Huelga General y preparar Candidaturas Comunistas unitarias en las elecciones municipales.

La OCE(BR) planteó la imposibilidad de orquestar dos políticas distintas y contrarias en lo inmediato y propuso limitar las reuniones a propuestas de unidad de acción en torno a luchas concretas y de cara a forzar un debate abierto en la izquierda obrera y popular sobre las cuestiones estratégicas e ideológicas que son necesarias clarificar para el avance general del marxismo-leninismo hoy en España.